

Afleveringsopgave 1

Erhvervsret

*Besvaret af
Trine Kornum Christiansen*

Opgave 1

Er Bang Design A/S forpligtet til at aftage de salt- og pebersæt, som Lene har bestilt hos Art&Kitchen A/S?

Ja.

Som indkøber for Bang Design A/S har Lene handlet med en stillingsfuldmagt jf. aftalelovens §10, stk. 2, og selvom indkøb af salt- og pebersæt ligger udenfor den strategi der er blevet præciseret på mødet ligger indkøbet stadig indenfor den stillingsfuldmagt Lene har som indkøber.

Derfor er aftalen bindende.

Opgave 2.1

Er Bang Design A/S bundet af den aftale, Lene har indgået med ejendomsmægler Poul Waldorff?

Nej.

Som beskrevet i opgave 1 har Lene ganske vist en stillingsfuldmagt jf. aftalelovens §10, stk. 2, men indkøb af en feriebolig ligger langt ud over hvad en stillingsfuldmagt som indkøber berettiger til.

Opgave 2.2

Hvis det lægges til grund, at Bang Design A/S ikke er bundet, hvorledes er da Lenes retsstilling overfor sælgeren af ferielejligheden?

I følge Aftalelovens §25 skal Lene da erstatte den skade Poul Waldorff måtte lide ved ikke at kunne gøre handlen gældende overfor Bang Design A/S - altså den negative kontraktinteresse. Da Stine meget kort tid efter Lene har skrevet under, kontakter Poul Waldorff er det nok begrænset hvor stort et tab Poul Waldorff kan bevise at han har haft.

Hvis Poul Waldorff måtte antages at have vidst at Lene handlede udenfor sin stillingsfuldmagt, vil Lene dog ikke skulle opfylde den negative kontraktinteresse, jf. Aftalelovens §25, stk. 2. Men da Lene både er indkøber og direktørens datter vil man nok mene at Poul Waldorff har været i god tro.